

Opmerking:

- Als iets kwalitatief niet voldoet heb je het in principe ook niet ontvangen / geaccepteerd.
- Het uitgangspunt voor alle vragen is de vraagspecificatie / opdracht

Past Performance meting			
Aannemer		ON = aannemer	
Hoofdt thema	Onderdeel	Hoofdt thema	Onderdeel
Planmatig werken	1. Hoe doordacht zijn de (werk-)plannen van de ON?		Hoe doordacht zijn de (werk)plannen?
	Deze vraag is gericht op de wijze waarop de ON planmatig heeft gewerkt.		A. niet realistisch, niet compleet
			B. niet realistisch, wel compleet
			C. realistisch en compleet
			D. realistisch met extra toevoegingen op eigen initiatief

Antwoord	Houding en gedrag	Waardering	Score
A	Passief	Slecht	1
B	Reactief	Onvoldoende	4
C	Actief	Voldoende	7
D	Proactief	Uitmuntend	10

Past Performance meting				
Aannemer		ON = aannemer		
Hoofdthema	Onderdeel	Beoordeling	Hoofdthema	Onderdeel
	2. Hoe goed werden de (werk-)plannen nageleefd? Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer zijn plannen heeft nageleefd en heeft bijgestuurd.	A. Er waren geen plannen beschikbaar – of was zeer laat beschikbaar en van onvoldoende niveau - waardoor een slecht inzicht in de voortgang en bijsturing verkregen kon worden. De gemiddelde voortgang liep meer dan 25 procent (in tijd) achter op de goedgekeurde planning en de aannemer ondernam geen bijsturingsmaatregelen		2. Werden de (werk) plannen nageleefd?
		B. De plannen waren van gering niveau waardoor een matig inzicht in de voortgang en besluitvormingsmomenten verkregen kon worden. De gemiddelde voortgang liep ongeveer 10 procent (in tijd) achter op de goedgekeurde planning. De aannemer ondernam weinig bijsturingsmaatregelen.		
				B. ten dele nageleefd

Past Performance meting				
Aannemer		ON = aannemer		
Hoofdtthema	Onderdeel	Beoordeling	Hoofdtthema	Onderdeel
		B. De aannemer beheerste het eigen werkgebied redelijk tot voldoende, maar was herhaaldelijk onbekend met eisen vanuit raakvlakken met en invloeden op andere terreinen. Er was herhaaldelijk begeleiding nodig.		
		C. De aannemer beheerste het eigen werkgebied voldoende en was bekend met eisen vanuit raakvlakken met en invloeden op andere terreinen. Er was weinig begeleiding nodig.		
		D. De aannemer gaf regelmatig blijk van grote hoeveelheid kennis en ervaring betreffende het elgen werkgebied en toonde ook dat het eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen goed beheerst. Er was nauwelijks begeleiding nodig.		
				B. aansturing was noodzakelijk, opmerkingen werden opgepakt
				C. Geen aansturing nodig
				D. Geen aansturing nodig en de aannemer is meedenkend, vooruitdenkend en initiatief nemend tot verbeteringen

Past Performance meting				
Aannemer		ON = aannemer		
Hoofdtthema	Onderdeel	Beoordeling	Hoofdtthema	Onderdeel
	<u>4/</u> Hoe beheerste de aannemer de kwaliteit van zijn werk (en dat van zijn onderaannemers)? Deze vraag is gericht op het beoordelen van de wijze waarop de aannemer de risico's heeft gesignaleerd en beheerst en zodoende de opdrachtgever zo heeft ontzorgd.	A. De kwaliteit van het werk was dusdanig onder de maat dat niet na is te gaan of de aannemer het risicomanagement heeft toegepast. Onderaannemers leverden onvoldoende kwaliteit en werkten ongecoördineerd. B. De aannemer signaleerde en beheerste risico's onvoldoende en beheersmaatregelen werden niet altijd correct uitgevoerd. Onderaannemers leverden voldoende kwaliteit maar werden niet gecoördineerd. C. De aannemer heeft de meeste risico's goed gesignaleerd en beheersmaatregelen goed toegepast en geëvalueerd. Onderaannemers leverden goede kwaliteit.		Beheerste de ON het kwaliteitsproces? A. Herkende geen kansen of bedreigingen en nam, ook na aanpak, geen corrigerende maatregelen B. Herkent geen kansen of bedreigingen maar nam op aanpak corrigerende maatregelen C. Herkende kansen of bedreigingen en nam op eigen initiatief corrigerende maatregelen

Past Performance meting				
Aannemer		ON = aannemer		
Hoofdthema	Onderdeel	Beoordeling	Hoofdthema	Onderdeel
		D. De aannemer heeft risico's goed gesignaleerd en heeft beheersmaatregelen goed toegepast. De aannemer liet tevens de belangen van de opdrachtgever in de risicoinventarisatie en in zijn getroffen beheersmaatregelen doorklinken. Het werk van onderaannemers was niet te onderscheiden van dat van de hoofdaannemer.		D. Voorzag kansen of bedreigingen, nam voortijdig maatregelen
Samenwerking, communicatie (en organisatie)	5 Hoe kan de onderlinge werksamenwerking worden omschreven (vanuit het perspectief van de opdrachtgever)? Deze vraag is gericht op de wijze waarop de opdrachtgever de wederzijdse werksamenwerking heeft ervaren. Ter onderbouwing van de beantwoording kunnen diverse informatiebronnen worden geraadpleegd, zoals tevredenheidsonderzoeken, informatie van opdrachtgever of -nemer over de kwaliteit van het geleverde product, onderzoek naar de waardering van de gebruikers, complimenten en aanspraken op garanties	A. Beide partijen behartigden alleen eigen belangen of weigerden uit de conflictstreek te komen en communiceerden hier onvoldoende over. B. Beide partijen konden zich verplaatsen in elkaars belangen en mogelijke problemen konden besproken worden. Bij het zoeken naar oplossingen kon echter de conflictstreek niet vermeden worden.	Samenwerking en communicatie	Hoe was de samenwerking met de opdrachtgever en de houding van de ON? A. Tegenwoordig in plaats van samenwerkend. Houding: veel weerstand en oneerlijk B. Moeizaam, ON gaat mee maar kost veel energie. Houding: stug en haperend

Past Performance meting				
Aannemer		ON = aannemer		
Hoofdthema	Onderdeel	Beoordeling	Hoofdthema	Onderdeel
		C. Beide partijen konden zich verplaatsen in elkaars belangen en mogelijke problemen konden besproken worden. Bij het zoeken naar oplossingen werd ook veelvuldig samengewerkt.		C. Volgens verwachting. Houding: open en eerlijk
		D. Beide partijen voelden zich verantwoordelijk voor belangen van de andere partij. Daarvoor werd altijd de samenwerking opgezocht en werd op een proactieve wijze over mogelijke problemen gecommuniceerd.		D. Als vanzelf. Houding: meedenkend en ontzorgend
	6 Hoe goed werden afspraken nagekomen? Deze vraag is gericht op de wijze waarop de opdrachtgever de werksrelatie met de aannemer heeft ervaren. Uitgangspunt is dat een goede samenwerking en communicatie zorgen voor betere resultaten.	A. De aannemer kwam afspraken niet na, ook niet na rappelleren door de opdrachtgever. B. De aannemer kwam afspraken niet meteen na, maar wel na rappelleren door de opdrachtgever C. De aannemer kwam de meeste afspraken na D. De aannemer kwam alle afspraken na, vaak ruim voor de deadline		

Past Performance meting				
Aannemer		ON = aannemer		
Hoofdfthema	Onderdeel	Beoordeling	Hoofdfthema	Onderdeel
	8. Hoe goed beheerst de aannemer veiligheidsrisico's? Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer de werkomgeving heeft vastgesteld en beheerd met betrekking tot integrale veiligheid en overeenkomstig het Arbeidsomstandighedenbesluit	A. De aannemer schonk geen of onvoldoende aandacht aan integrale veiligheid B. De aannemer schonk slechts de hoognodige aandacht aan integrale veiligheid C. De aannemer schonk voldoende aandacht aan integrale veiligheid D. De aannemer schonk proactief en ruimschoots aandacht aan integrale veiligheid		Hoe is de aannemer omgegaan met de leefbaarheidsaspecten (overlast voor omgeving) A. Veroorzaakt onnodige overlast. Neemt geen maatregelen tot beperking. B. Veroorzaakt onnodige overlast, past dit na aansturing aan. C. Beperkt overlast conform contract. Geen extra aansturing nodig. D. Beperkt de overlast voor omgeving, evalueert en optimaliseert zelf tussentijds. Beperkt overlast maximaal.
Veiligheid en gezondheid	9. Hoe ordelijk en netjes waren de bouwplaats en het werkterrein? Deze vraag is gericht op de zichtbare kwaliteit van het werkterrein, het bouwterrein en de directe omgeving.	A. Het werkterrein, de keet en de bouwplaats waren vaak vervuild. Afval en zwervuil werden niet verwijderd. Het werkterrein was rommelig ingericht B. Afval en vuil werden af en toe verwijderd waardoor bouwplaats en werkterrein soms netjes en soms vervuild en rommelig waren. De opdrachtgever moest de aannemer hier regelmatig op wijzen	Veiligheid, gezondheid, leefbaarheid en milieu	Hoe is de ON omgegaan met de aspecten veiligheid en gezondheid A. Tegenstrijdig met wet en regelgeving of negatief afwijkend met plannen. B. Voldoet aan wet en regelgeving maar wijkt negatief af van de plannen.

Past Performance meting				
Aannemer		ON = aannemer		
Hoofdtthema	Onderdeel	Beoordeling	Hoofdtthema	Onderdeel
		C. De aannemer ruimde werkterrein en bouwplaats regelmatig op en volgde hierin aanmerkingen van de opdrachtgever goed op		C. Voldoet aan wet en regelgeving volgt de plannen.
		D. Afval en vuil werden altijd snel verwijderd, op eigen initiatief van de aannemer. De indeling van het werkterrein was van begin tot eind duidelijk		D. Doet meer dan wet en regelgeving of plannen aangeven. Evalueert en optimaliseert.
	Op welke wijze had de aannemer contact met de omgeving? Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer invulling heeft gegeven aan communicatie met de omgeving en de gevolgen die de opdrachtgever daardoor heeft ondervonden.	A. De aannemer gecommuniceerde slecht met de omgeving en/of informeerde de opdrachtgever niet over de geluiden uit de omgeving. Hierdoor heeft de opdrachtgever veel (vermijdbare) klachten ontvangen of zijn er veel extra inspanningen van de opdrachtgever nodig geweest om klachten voor te zijn.	Hoe was de communicatie met alle actoren van het project.	A. Te laat of incompleet, opdrachtgever moet ingrijpen

Past Performance meting			
Hoofdtthema	Aannemer		ON = aannemer
	Onderdeel	Hoofdtthema	Onderdeel
	Beoordeling		Beoordeling
	B. De aannemer communiceerde met de onvoldoende met de omgeving en/of informeerde de opdrachtgever te weinig over geluiden uit de omgeving. Hierdoor heeft de opdrachtgever enkele (vermijdbare) klachten ontvangen of is enige extra inspanning van de opdrachtgever nodig geweest.		B. Op tijd maar onduidelijk, opdrachtgever moet bijsturen
	C. De aannemer communiceerde met de voldoende met de omgeving en/of informeerde de opdrachtgever voldoende over geluiden uit de omgeving. Hierdoor heeft de opdrachtgever bijna geen (vermijdbare) klachten ontvangen en zijn bijna geen extra inspanningen van de opdrachtgever nodig geweest.		C. Op tijd duidelijk en compleet
	D. De aannemer communiceerde voldoende en proactief met de omgeving en/of informeerde de opdrachtgever goed over geluiden uit de omgeving. Hierdoor heeft de opdrachtgever geen moeilijkheden met de omgeving gehad, of heeft tijdig en adequaat kunnen reageren		D. Op tijd, duidelijk en meer of uitgebreider dan contract

Past Performance meting				
Aannemer		ON = aannemer		
Hoofdtthema	Onderdeel	Beoordeling	Hoofdtthema	Onderdeel
	1. Hoe ging de aannemer om met het milieu? Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer het werk heeft uitgevoerd en de werkomgeving heeft beheerd met betrekking tot milieuaspecten. Onder	A. De aannemer had geen inzicht in de belangrijke milieuaspecten en nam geen of nauwelijks maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken		hoe werd omgegaan met het milieuaspecten. Hieronder wordt onder meer verstaan: gebruik milieubelastende stoffen, afvoer en
	milieuaspecten wordt onder meer het volgende verstaan: trillingen, milieubelastende afvoer en hergebruik van materialen, duurzaamheid oplossingen en CO2-reductie.	B. De aannemer had wel inzicht in de belangrijke milieuaspecten maar nam onvoldoende structureel maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken C. De aannemer had een goed inzicht in de belangrijke milieuaspecten en nam voldoende structureel maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken D. De aannemer had een goed inzicht in de belangrijke milieuaspecten en nam voldoende structureel maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken. Daarnaast heeft de aannemer ook positief gestuurd op milieuaspecten in de keten.		A. Heeft geen rekening gehouden met milieuaspecten en er moest op ingegrepen worden. B. Heeft beperkt rekening gehouden met milieuaspecten en er moest op bijgestuurd worden. C. Heeft aantoonbaar rekening gehouden met milieuaspecten. D. Heeft aantoonbaar rekening gehouden met milieuaspecten en aantoonbaar hierin extra geïnvesteerd.

Past Performance meting				
Aannemer		ON = aannemer		
Hoofdthema	Onderdeel	Beoordeling	Hoofdthema	Onderdeel
Revisie	12. Op welke wijze heeft de aannemer bewijsdocumenten en revisies ter acceptatie aan de opdrachtgever voorgelegd? Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer heeft gewaarborgd dat documentatie van het gerealiseerde werk is vastgelegd en dit ter acceptatie heeft voorgelegd aan de opdrachtgever.	A. De aannemer heeft bewijsdocumenten en revisies overgedragen aan de opdrachtgever. Zelfs niet nadat de opdrachtgever heeft verzocht om dit alsnog te doen.		Worden bewijsdocumenten en revisies op tijd geleverd? Uitgangspunten: - kwalitatief niet op tijd op orde is gelijk aan niet op tijd
		B. De aannemer heeft bewijsdocumenten en revisies buiten de daarvoor gestelde termijn overgedragen aan de opdrachtgever en/of deze documenten waren van onvoldoende kwaliteit.		leveren. De leverancier is verantwoordelijk voor de juiste kwaliteit. - het (pro)actief aandringen van de opdrachtgever om op tijd te leveren wordt niet meegenomen in de beoordeling omdat
		C. De aannemer heeft bewijsdocumenten en revisies binnen de daarvoor gestelde termijn overgedragen aan de opdrachtgever.		onvoldoende aangetoond kan worden of dit noodzakelijk is.
		D. De aannemer heeft bewijsdocumenten en revisies binnen de daarvoor gestelde termijn ter acceptatie voorgelegd aan de opdrachtgever en deze documenten waren van goede kwaliteit.		C. op tijd
		D. vroegtijdig en/of op eigen initiatief en overtuigende wijze meer geleverd		